

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «Каргасокский район»

## ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

# ДУМА КАРГАСОКСКОГО РАЙОНА

|  |
| --- |
| РЕШЕНИЕ Проект  |
| 24.12.2015 |  | № \_\_\_ |
| с. Каргасок |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Информация о проделанной работе Органом муниципального финансового контроля Каргасокского района  |  |

Заслушав и обсудив информацию председателя Органа муниципального финансового контроля Каргасокского района о проделанной работе,

**Дума Каргасокского района РЕШИЛА:**

|  |
| --- |
| 1. Принять к сведению информацию Органа муниципального финансового контроля Каргасокского района о проделанной работе.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель ДумыКаргасокского района |  | В.В. Брагин |

Глава Каргасокского района А.П. Ащеулов

Орган муниципального финансового контроля

Каргасокского района

с. Каргасок 24.12.2015г.

|  |  |
| --- | --- |
|  **Информация о проделанной работе** |  |

 В соответствии с планом работы на 2015 год:

**1**. Проведено контрольное мероприятие «Проверка МУП ЖКХ «Тевризское», использующего имущество, находящееся в собственности Средневасюганского сельского поселения», на соответствие его деятельности Федеральному закону Российской Федерации от 14.11.2002г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Проверяемый период – 2014 год. Срок проведения проверки с 19.08.2015г. по 11.09.2015г. Контрольное мероприятие оформлено актом проверки от 11.09.2015г № 7.

Проверкой установлено.

Анализ Устава МУП «ЖКХ Тевризское» показал, что его пункты 1.6, 3.1, 3.4, 3.7, 4.2, 4.4, не соответствуют статьям 2, 9, 17, 21, 22, 23 Федерального закона 161-ФЗ, статье 50 Гражданского кодекса, статье 78 Бюджетного кодекс. В Уставе отсутствуют нормы, указанные в статьях 20, 21, 26 Федерального закона 161-ФЗ, которые необходимо было прописать в Уставе Предприятия в соответствии с частью 3 статьи 9 выше указанного Федерального Закона.

**Д**иректору и специалистам предложено, при обнаружении расхождений статей Устава предприятия с Федеральным законом 161-ФЗ, Гражданским и Бюджетным кодексами, выходить с предложениями на учредителя о приведении его в соответствие с нормативными документами.

В нарушение п. 3 и п. 12 ч. 1 ст. 20 Федерального закона 161-ФЗ планы финансово-хозяйственной деятельности МУПом «ЖКХ Тевризское» на 2013, 2014 и 2015 годы не составлялись и не предоставлялись в Администрацию Средневасюганского сельского поселения для утверждения их показателей Учредителем.

В 2014 году, по вышеуказанным причинам, не анализировалось МУПом «ЖКХ Тевризское» исполнение показателей плана финансово-хозяйственной деятельности за 2013 год и данные анализа не обсуждались в Администрации Средневасюганского сельского поселения.

В представленном в Администрацию сельского поселения анализе финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год отсутствуют, по вышеуказанным причинам, показатели плана на 2014 год и показатели факта за 2013 год, что делает невозможным дать объективную оценку деятельности предприятия.

Результаты исполнения показателей плана в 2015 году также невозможно будет сравнить из-за его отсутствия.

В 2012 и 2014 годах сложился убыток, в 2013 году – прибыль. Неизвестно к какому финансовому результату стремилось предприятие и какой финансовый результат ожидал учредитель в эти годы. Непонятно чего ожидают директор Предприятия с Главой поселения в 2015 году.

**П**редприятию необходимо в соответствии со статьями 20 и 21 Федерального закона 161-ФЗ планировать и анализировать свою деятельность. Планы и анализы представлять Учредителю предприятия для обсуждения его деятельности и принятия необходимых решений.

По ведению бухгалтерского учёта:

- в нарушение Приказа Минфина РФ № 34н в учетной политике: не утверждён рабочий план счетов бухгалтерского учета, правила документооборота и формы первичных учётных документов; не установлен способ ведения бухгалтерского учета по операциям, связанным с закреплением,изъятиемисписанием объектов основных средств, переданных предприятию на праве хозяйственного ведения сверх уставного фонда;

- в нарушение п.4 ст.10 Федерального закона № 402-ФЗ в бухгалтерских регистрах за 2014 год отсутствуют наименование должности, а также подписи лиц, ответственных за ведение регистра, с указанием их фамилий и инициалов;

- в нарушении п.96 Приказа Минфина РФ № 34н бухгалтерская отчётность за 2014 год не подписана главным бухгалтером предприятия;

- из-за допущенных ошибок в аналитическом учёте и не проведения обязательной инвентаризации по расчетам с поставщиками в конце года допущено значительное завышение дебиторской и кредиторской задолженности по счетам:60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 62«Расчеты с покупателями и заказчиками», 68 «Расчеты по налогам и сборам», 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению», 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», 76 «расчеты с разными дебиторами и кредиторами». Как следствие в представленной бухгалтерской отчетности за 2014 год показана недостоверная информация о состоянии дебиторской и кредиторской задолженности. Причиной является отсутствия контроля со стороны главного бухгалтера за остатками на счетах бухгалтерского учёта;

- из-за ошибки в учёте (субсчёт 01-09 «Выбытие основных средств») здание котельной отражено на балансе предприятия по счету 01 «Основные средства» дважды, что привело к искажению в бухгалтерской отчётности;

- в нарушение Приказ Минфина РФ № 94-н счет 75 «Расчеты с учредителями»в бухгалтерском учетенеиспользовался;

- в нарушение ст. 2 Федерального закона № 161-ФЗ и п.п. 1.4 и 1.5 Договора о закреплении муниципального имущества от 01.05.2013г. б.н., заключённого между Администрацией сельского поселения и Предприятием, в хозяйственное ведение переданы не все объекты муниципального имущества, а именно: на балансе Предприятия числится **43** объекта (подтверждённые актами инвентаризации), в Реестр муниципального имущества занесены **28** переданных объекта, в соответствии с Договором от 01.05.2013г. передано **32** объекта;

- не числится, ни на балансе Предприятия, ни в Реестре муниципального имущества гараж в котором храниться техника Предприятия;

- в Реестр занесена ёмкость на 50 куб. м. № 6, которой нет ни в списке приложения № 1 к Договору от 01.05.2013г., ни на балансе Предприятия (счёт 01);

- инвентаризация товароматериальных ценностей, основных средств и наличных денежных средств проведена 31 декабря 2014 года не в полном объёме (отсутствует инвентаризация обязательств) и формально, так как не выявила расхождений данных бухгалтерского учёта с их фактическим наличием (здание котельной проведено в учёте дважды, отсутствует в учёте здание гаража). В инвентаризации муниципального имущества не принимали участия сотрудники Администрации сельского поселения, что говорит об отсутствии контроля с их стороны за наличием и использованием объектов муниципального имущества. В результате не выявлены, прежде всего, расхождения в количестве объектов переданных и подлежащих передаче Предприятию;

- в приказе об утверждении нормы расхода ГСМ: не указано, на какую единицу данные нормы применяются (на 1 час работы или на 100 км пробега), не предусмотрены повышающие коэффициенты при работе тракторов под нагрузкой;

- в нарушение Приказа Министерства транспорта РФ от 18.09.2008 года № 152 в путевых листах автомобиля и трактора не заполняются все реквизиты. На предприятии не ведётся журнал регистрации выданных путевых листов;

- незаконно МУП «ЖКХ Тевризское» заняло у МУПа «ЖКХ Тымское» 200 тыс. руб., так как МУП «ЖКХ Тымское» не является кредитной организацией и данная операция не предусмотрена в его Уставе;

- в нарушение условий договора предприятие произвело в 2014 году предоплату за 18 месяцев организации ОАО «Ростелекомом» в размере 44 258,96 руб.;

- задолженность населения за предоставленные услуги по электроэнергии на 01.01.2015г. превышает месячное начисление, что говорит, о том, что часть её является просроченной. Со стороны Предприятия не принимается никаких мер по её взысканию;

- в нарушение п. 6.3 Указания Центрального Банка России № 3210-У при выдаче наличных денег работнику под отчет к расходным кассовым ордерам не составлялись письменные заявления подотчетных лиц;

- в нарушении п. 4.4 Указания Центрального Банка России № 3210-У у кассира отсутствуют печати (штампы), содержащие реквизиты, подтверждающие проведение кассовой операции, а также образцы подписей лиц, уполномоченных подписывать кассовые документы;

- в нарушение Указаний Центрального Банка России № 3210-У директором Предприятия Тарновским П.Я. подписаны кассовые документы за период нахождения его отпуске с 1.мая по 25 июня 2014 года;

- в нарушение ст. 136 Трудового кодекса РФ в расходных кассовых ордерах на выдачу заработной платы написано «аванс»;

- в нарушение Постановления Госкомстата РФ от 05.01.2004 года №1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учёту труда и его оплаты» для приёма платежей от населения за оказанные услуги использован бланк Платежной ведомости, а не Ведомость по приему платежей от населения, которую необходимо было разработать и утвердить в Учётной политике Предприятия в соответствии с Приказом Минфина РФ № 34н;

- в нарушение порядка ведения бухгалтерского учёта на основании приказа от 29.05.2014 года № 47 произведена не бухгалтерская операция «начислен штраф за недостижение оценки состояния объекта», а бухгалтерская операция «сторнирована выручка»;

- в нарушении ст. 167 Трудового кодекса РФ заработная плата за дни командировки работникам была рассчитана не по среднему заработку;

- в нарушение п. 6.3 Указания Банка России от 11.03.2014 года № 3210-У выдача наличных денег под отчет производилась при наличии задолженности. Расписка не отдавалась подотчётному лицу. Авансовые отчёты за декабрь 2014 года не проверены и не утверждены главным бухгалтером.

**П**редложено устранить допущенные нарушения.

В нарушение п. 3.7 Устава в 2014 году Предприятием не перечислено часть средств в бюджет поселения от полученной в 2013 году прибыли (3 454 620,00 руб.). В п. 3.7 Устава не указаны размер и сроки, перечисляемой в бюджет части прибыли.

**П**редложено перечислить часть прибыли в размере указанном учредителем в Уставе или другом нормативном документе.

Установлено, что руководитель Предприятия не знаком с условиями части заключаемых с ним договоров и контрактов, а именно:

- договором от 18.03.2014г. № 13 предусмотрена поставка товара «продукция пожарно-технического назначения», а оплачено за услугу «обучение пожарно-техническому минимуму»;

- в договоре на оказание услуг от 20.03.2014 года № 65-нэ организацией ООО «Спейс-Энергоаудит» предусмотрены штрафные санкции за просрочку платежей, но не предусмотрены штрафные санкции за срыв сроков выполнения рабат. Фактически работы выполнены со значительным нарушением сроков, предусмотренных договором.

**П**редложено усилить контроль за разработкой условий договоров и контрактов и их исполнением.

Ни в Коллективном договоре, ни в другом локальном нормативном документе не предусмотрено приобретение, и выдача новогодних подарков, хотя она производилась в 2014 году. В подпункте 8.1.7 пункта 7 «Гарантии и компенсации» Коллективного договора не определён круг лиц, кроме самого работника, имеющих право на предоставление льготного проезда (жена, дети). Коллективным договором не установлен день выплаты заработной платы, что является нарушением ст. 136 Трудового кодекса РФ.

В Положении по оплате труда, которое является частью Коллективного договора, невозможно определить размеры предусмотренных надбавок и премий. В 2014 году способ расчёта премии при формировании фонда оплаты труда не соответствовал ни Положению по оплате труда, ни начислению заработной платы.

**П**редложено внести изменения и дополнения в Коллективный договор, в том числе в Положение по оплате труда. Расчёт фонда оплаты труда и начисление заработной платы производить в соответствии с разработанными в Положении условиями оплаты труда.

В нарушение ст. 282 Трудового кодекса РФ общая продолжительность рабочего времени кассира, исполняющего по совместительству обязанности инспектора отдела кадров и контролёра в Трудовом договоре установлена в пределах 7,2 часа.

В нарушение гл. 11 Трудового кодекса после смены учредителя предприятия и собственника муниципального имущества с Тевризского сельского поселения на Средневасюганское сельское поселение:

- в трудовые договора работников Предприятия (кроме директора и главного бухгалтера) не внесены изменения;

- трудовой договор с директором предприятия не перезаключён.

При изменении должности работника, его оклада в трудовые договора не вносились изменения.

**П**редложено внести изменения в трудовые договора работников предприятия и перезаключить трудовой договор с директором Предприятия.

В приказах предприятия на оплату работникам за работу в ночное время, а также на оплату за работу сверхурочных часов отсутствуют фамилии работников и количество часов, которые необходимо оплатить.

**П**редложено директору предприятия в таких приказах указывать фамилии работников и количество часов, которые необходимо оплатить.

В нарушение ст. 320 Трудового Кодекса в табелях учета рабочего времени неверно указываются часы отработанного времени для женщин (7,2 часов).

**П**редложено в табелях учёта рабочего времени указывать 7 ч. 12 мин.

По результатам контрольного мероприятия директору МУП «ЖКХ Тевризское» направлено Представление № 02-05-76 от 18.09.2015г. В Представлении предусмотрено:

1. Рассмотреть настоящее представление;

2. Принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений;

3. По истечении месяца о результатах принятых мер сообщить председателю Контрольного органа в письменной форме;

4. Информацию о принятых мерах оформить в виде графика устранения установленных нарушений, с указанием сроков исполнения и ответственных лиц. По тем нарушениям, которые невозможно устранить необходимо указать меры, предпринимаемые к недопущению нарушений в текущем 2015 году.

В нарушение установленного срока 03.11.2015г. от МУП «ЖКХ Тевризское» получен ответ не по установленной форме и не с полным перечнем мероприятий по устранению выявленных нарушений.

**2**. Проведено контрольное мероприятие «Проверка использования муниципального имущества, находящегося в собственности Киндальского сельского поселения».

Проверяемый период – 2014 год. Срок проведения проверки с 16.09.2015г. по 07.10.2015г. Контрольное мероприятие оформлено актом проверки от 02.10.2015г. № 8.

Проверкой установлено.

В 2014 году отсутствовали нормативные документы:

- «Положение о порядке управления и распоряжения муниципальным имуществом в муниципальном образовании «Киндальское сельское поселение»;

- «Порядок инвентарного и аналитического учёта объектов имущества казны»;

- «Положение об особенностях списания имущества муниципального образования «Киндальского сельского поселения».

К разработанным проектам первых двух вышеуказанных документов имеются замечания.

**П**редложено доработать проекты данных документов.

В Учетной политике включено часть разделов порядка учета, предусмотренных Инструкция № 157н для всех казенных учреждений. Включен раздел 4 по нематериальным активам, который не применяется в учете из-за отсутствия объекта учета. Сделана ошибочно ссылка на приказ Минфина России от 23.12.2010 № 183н "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета автономных учреждений и Инструкции по его применению".

**П**редложено доработать Учётную политику исходя из особенностей структуры, отраслевых и иных особенностей деятельности и выполняемых полномочий.

Установлены нарушения Инструкции № 157н:

- не организован за балансовый учет для части объектов стоимостью до 3 000 руб. Данные объекты необоснованно учитывались на балансовом счете 101;

- необоснованно начислялась амортизация на часть объектов до 3 000 руб.;

- ноутбук Machines имеет балансовую стоимость в размере 22 050 руб. со знаком минус;

- не начислена амортизации в размере 100% на часть объектов стоимостью от 3 000 руб. до 40 000 руб.;

- монитор, который относится к материальным запасам, поставлен на учёт как основное средство;

- часть объектов муниципального имущества не правомерно учитывалась на счете 101 «Основные средства», а не на счёте 108 «Нефинансовые активы имущества казны»;

- часть объектов имущества (музыкальные центры, светомузыка) учитывались на балансе Администрации Киндальского сельского поселения, а необходимо было учитывать на балансе МКУК "Киндальский БДЦ";

- часть объектов имущества на балансовом счете 101 Администрации сельского поселения, до сих пор числятся за материально-ответственным лицом Сысолиным Н.А. уволенным в 2012 году;

- списание винтовки мр-512 производилось с формулировкой «Списано на нужды учреждения»;

- мастерская (гараж) не правомерно учитывалась на счете 108 «Нефинансовые активы имущества казны», а не на счёте 101 «Основные средства»;

- неправомерно в составе недвижимого имущества казны учитывались боевая одежда пожарного, сварочный аппарат, генератор дизельный;

- неправомерно в составе движимого имущества казны учитывалась пилорама.

**П**редложено устранить допущенные нарушения.

10объектов муниципального имущества в нарушение п. 4 ст. 2 Федерального закона 161-ФЗ переданы в **хозяйственное ведение** Муниципальному унитарному предприятию «Теплоэнергоснаб» Муниципального образования «Новоюгинское сельское поселение».

**П**редложено Администрации Киндальского сельского поселения передать эти объекты Предприятию или в безвозмездное пользование, или в аренду.

В нарушение статьи 17.1 Федеральный закон 135-ФЗ О защите конкуренции договора на аренду объектов заключались с индивидуальными предпринимателями без проведения конкурсов или аукционов.

**П**редложено устранить допущенные нарушения.

Установлены нарушения по объектам жилого фонда:

- в договоре социального найма с Монголиным А.А. отсутствует подпись нанимателя. Часть договоров социального найма оформлены на одних лиц, а по ведомости начисления квартплаты проходят другие лица;

- по 8 должникам за наём жилья задолженность составляет от 3-х месяцев до нескольких лет на сумму 75 413,64 руб., а со стороны Администрации никаких мер по взысканию задолженности не принималось, исковые заявления в суд не предъявлялись;

- установлено расхождение в учете в размере 366,79 руб. между данными ведомости начисления платы на наём жилого помещения и данными счёта 205.21 «Расчёты с плательщиками доходов от собственности»;

- на основании акта обследования от 31.03.2009г. № 1 двухквартирный жилой дом по адресу: с. Киндал, ул. Центральная, д. 46 признан ветхим. В акте не указан срок расселения и до сих пор в нём проживают люди;

- квартира, находящаяся по адресу: с. Киндал, ул. Школьная д. 7, кв. 2 не используется, так как находится в непригодном для проживания состоянии. При этом акт обследования жилья не составлен и жилой дом аварийным не признан;

- приватизированная квартира по адресу: с. Киндал, ул. Центральная, д. 14 не числилась ни в бухгалтерском учёте, ни в реестре муниципального имущества и, следовательно, не списывалась с баланса Администрации сельского поселения.

**П**редложено устранить допущенные нарушения.

На 2014 год план приватизации имущества казны не составлялся. В тоже время, два объекта приватизированы. Списание приватизированных объектов с баланса учреждения производилось без распорядительного документа Администрации сельского поселения.

**П**редложено не допускать подобные нарушения.

По ведению Реестра муниципального имущества Киндальского сельского поселения:

- отсутствуют данные Реестра на 1 января 2015г.;

- представленный документ не соответствует Порядку ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества, утвержденному приказом Минэкономразвития России от 30.08.2011г. № 424;

- как по группам, так и в целом по Реестру поселения отсутствуют итоги количества учитываемых объектов, начисленной амортизации и т.д.;

- при подсчёте итогов на 1 января 2014 года, установлено несоответствиеколичестваобъектов муниципального имуществав Реестре с ведомостью по имуществу казны;

- в Реестре отсутствуют объекты основных средств, находящиеся в оперативном управлении и не правомерно переданные в хозяйственное ведение.

**П**редложено устранить допущенные нарушения.

Инвентаризация объектов имущества учитываемых на счетах 101 и 108 (Распоряжением от 26.11.2014 № 46) проведена формально.

Со всеми материально-ответственными лицами заключены договора о полной индивидуальной материальной ответственности без перечня закреплённых за ними объектов имущества, что не даёт возможности провести у них инвентаризацию объектов имущества.

**П**редложено:

- за материально-ответственными лицами закрепить объекты имущества;

- провести годовую инвентаризацию в соответствии с установленными требованиями.

По результатам контрольного мероприятия главе Киндальского сельского поселения

направлено Представление № 02-05-79 от 06.10.2015г. В Представлении предусмотрено:

1. Рассмотреть настоящее представление;

2. Принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений;

3. По истечении месяца о результатах принятых мер сообщить председателю Контрольного органа в письменной форме;

4. Информацию о принятых мерах оформить в виде графика устранения установленных нарушений, с указанием сроков исполнения и ответственных лиц. По тем нарушениям, которые невозможно устранить необходимо указать меры, предпринимаемые к недопущению нарушений в текущем 2015 году.

В установленный срок 06.11.2015г. Киндальским сельским поселением представлен график устранения нарушений.

**3**. В соответствии с заключёнными Соглашениями и планом работы Контрольным органом Каргасокского района проведены с 15.10.2015г. по 27.11.2015г. экспертизы 12 проектов бюджетов сельских поселений, составленных на 2016 финансовый год.

В отличие от 2014 года экспертиза проектов бюджетов в 2015 году в основном была проведена в ноябре, после получения Администрациями сельских поселений информации от Управления финансов АКР о размерах распределённых межбюджетных трансфертов и других доведённых показателей для того, чтобы соблюсти принцип достоверности составляемых бюджетов. С незначительной задержкой относительно установленного Бюджетным кодексом срока (15 ноября) представили пакеты документов Каргасокское сельское поселение (16 ноября) и Усть-Тымское сельское поселение (17 ноября).

В 2015 году впервые была проведена экспертиза бюджета Каргасокского сельского поселения.

Проведённые экспертизы бюджетов в других 11 сельских поселениях показали, что в основном специалисты (финансисты) Администраций учли замечания Контрольного органа, сделанные в 2014 году при проведении экспертиз бюджетов на очередной 2015 финансовый год. Главам Администраций, тех сельских поселений, которые продолжают допускать грубые нарушения порядка формирования бюджетов, было указано на последствия, связанные с возвратом документов.

Общей для всех сельских поселений недоработкой там, где созданы муниципальные унитарные предприятия (10 поселений), является следующее:

В распоряжениях Глав сельских поселений о начале составления проектов бюджетов должны были быть перечни предоставляемых документов, необходимых для составления бюджетов, в состав которых необходимо было включать планы на 2015, 2016 годы и анализ хозяйственно-финансовой деятельности муниципальных унитарных предприятий за текущий 2015 год;

Анализы должны были быть составлены экономистами предприятий на основании отчётных данных полугодия или 9 месяцев и прогноза на 2015 год в сравнении с отчётными данными 2014 года и плановыми показателями на 2015 год;

В пояснительных записках к анализу должны были быть:

- даны объяснения складывающихся финансовых результатов предприятий в 2015 году;

- указаны причины расхождений с утверждёнными Администрациями плановыми показателями на 2015 год;

- предложены перспективы развития предприятий в очередном году на основании, утверждённых Администрациями плановых показателей на 2016 год;

В статьях всех 10 бюджетов предусмотрено поступление средств от прибыли, но в приложениях не запланированы размеры их поступления. В пояснительных записках 8 сельских поселений нет объяснения причин отсутствия данного источника доходов. В 2 сельских поселениях:

Сосновском - приложена объяснительная записка директора МУП «ЖКХ Сосновское» о планируемых убытках в 2015-2016 годах без обоснования причин;

Нововасюганском - в пояснительной записке указано «…при установлении долгосрочных тарифов МУП «ЖКХ Нововасюганское» на период 2016-2017-2018 годы в смете затрат на производство, передачу и сбыт тепловой энергии; подъем, очистку, транспортировку, сбыт воды прибыль не запланирована».

Проведённые проверки в муниципальных унитарных предприятиях показали, что в ежегодных обоснованиях (сметах) тарифов на отпуск тепловой и электрической энергии, воды, утверждаемых Департаментом тарифного регулирования и государственного заказа Томской области всегда предусматривался необходимый процент рентабельности.

Практически у всех сельских поселений планируется некоторый рост налоговых и неналоговых поступлений. Но в целом доходы сельских поселений сокращаются. Очень большой процент сокращения доходов (49,8% к ожидаемому 2015 году) предусмотрен в бюджете Каргасокского сельского поселения. По этой причине у всех поселений предусмотрено значительное сокращение предельных объёмов ассигнований по многим статьям расходов, а по некоторым статьям совсем не предусмотрены ассигнования. В тоже время, по функционирование высшего должностного лица и местных администраций (подразделы 0102, 0104) предусмотрено незначительное увеличение ассигнований.

Установлено, что в некоторых бюджетах не запланировано поступление субвенций предусмотренных на осуществление полномочий по первичному воинскому учёту и не предусмотрены ассигнования на исполнение этих полномочий по причине отсутствия этого показателя в информации, представленной Управлением финансов АКР.

В бюджетах Новоюгинского, Киндальского, Вертикосского, Нововасюганского, Сосновского, Каргасокского сельских поселений стали формировать распределение бюджетных ассигнований по программным и непрограммным направлениям расходов. Предлагается и остальным сельским поселениям перейти на данный принцип планирования расходов.

Предложено всем сельским поселениям принять проекты бюджетов в первом чтении с учётом устранения установленных нарушений к заседаниям Советов сельских поселений, предварительно проведя публичные слушания.

Председатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Ю.АМашковцев/