

Справка о публичных консультациях,  
 проведенных в рамках экспертизы постановления Администрации Каргасокского района от 27.11.2017 №310 «Об утверждении Положения о  
 предоставлении субсидии субъектам малого предпринимательства на возмещение части затрат за участие в выставках и (или) ярмарках»  
 (далее – МНПА)

Сведения о проведении публичных консультаций (уведомление о проведении экспертизы, постановление Администрации Каргасокского района от 27.11.2017 №310 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидии субъектам малого предпринимательства на возмещение части затрат за участие в выставках и (или) ярмарках», Перечень вопросов в рамках проведения публичных консультаций) размещены на официальном сайте Администрации Каргасокского района в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://www.kargasok.ru/tekushie.html>. Информация о проведении публичных консультаций направлена 8 субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области.

В ходе проведения публичных консультаций с 27.03.2020 по 30.04.2020 в Отдел правовой и кадровой работы Администрации Каргасокского района от участников публичных консультаций поступили предложения только от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области (исх. №ВП-199 от 10.04.2020).

№ п/п	Вопрос	Содержание предложения	Принято / отклонено (с указанием причин отклонения)
1.	Чьи интересы, по Вашему мнению, затрагивает сфера регулирования НПА? Какие проблемы были решены в связи с принятием данного НПА?	МНПА затрагивает интересы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории муниципального образования «Каргасокский район» и принимающих участие в выставках и ярмарках. Участие субъектов предпринимательской деятельности в выставках (ярмарках) является одним из основных механизмов продвижения товаров и услуг на внутренний и внешний рынки, в связи с чем предоставление государственной поддержки для поддержания выставочной деятельности способствует развитию экономики территории.	Принято
2.	2. Какие полезные эффекты (для муниципального образования, субъектов предпринимательской деятельности, потребителей и т.п.) вы отметили после принятия НПА? Какими данными можно подтвердить проявление таких полезных эффектов?	Сведения о положительных эффектах отсутствуют.	Принято
3.	Какие негативные эффекты (для муниципального образования, субъектов предпринимательской	Информацией о проявлении негативных эффектов в связи с принятием рассматриваемого МНПА не располагаем.	Принято

	деятельности, потребителей и т.п.) вы отметили после принятия НПА? Какими данными можно подтвердить проявление таких негативных эффектов?		
4.	Привело ли предложенное НПА регулирование к росту издержек соответствующих субъектов предпринимательской деятельности (временные/материальные издержки)? Оцените размер таких издержек согласно прилагаемому опросному листу.	Достоверные сведения о наличии и размере издержек от принятия регулирования не поступали.	Принято
5.	Считаете ли вы требования, предусматриваемые настоящим регулированием, достаточными/избыточными? По возможности аргументируйте свою позицию.	Требования, предусматриваемые регулированием, не являются избыточными.	Принято
6.	Содержит ли НПА нормы, на практике невыполнимые? Приведите примеры таких норм.	Такие нормы в МНПА отсутствуют.	Отклонено. Пункт 11 Положения о предоставлении субсидии субъектам малого предпринимательства на возмещение части затрат за участие в выставках и (или) ярмарках, утвержденного МНПА, (далее – Положение) устанавливает, что «В случае соблюдения организацией условий, указанных в пункте 7 настоящего Положения, и предоставления документов в соответствии с пунктом 8 настоящего Положения, Администрация Каргасокского района в срок не позднее 20 рабочих дней со дня подачи организацией документов, указанных в пункте 8 настоящего Положения заключает с организацией соглашение о предоставлении субсидии...». Однако, подпунктом 3 пункта 7 Положения в качестве условия предоставления субсидии предусмотрено именно «заключение соглашения с Главным распорядителем бюджетных средств, предоставляющим данную субсидию...». Таким образом, пункты 7 и 11 Положения в своей совокупности содержат трудновыполнимое требование.

7.	Существуют ли альтернативные способы достижения целей, заявленных в рамках НПА. По возможности укажите такие способы и аргументируйте свою позицию.	Не имеется сведений о таких способах.	Принято
8.	Иные предложения и замечания по НПА.	Отсутствуют	Отклонено. Муниципальный нормативный правовой акт необходимо признать утратившим силу или привести в соответствие с действующим законодательством и иными нормативными правовыми актами, поскольку он не соответствует ст. 78 Бюджетного кодекса РФ, пп. «б», «г» п. 3, пп. «д», абз. 2 и 4 пп. «е», «з» п. 4, п. 5, абз. 3 пп. «б» п. 6 Общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.09.2016 №887

29.05.2020 г.

Начальник Отдела правовой и кадровой работы  
Администрации Каргасокского района



В.В. Тимохин