

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях привлекаемого к административной ответственности лица, состава административного правонарушения.

Таким образом, факт совершения гр-ой Ж., административного правонарушения предусмотренного части 7 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях не нашел объективного подтверждения в заседании Комиссии.

АД № 65/16 в отношении гр-на А.

Секретарем Комиссии были предприняты действия по надлежащему извещению лица в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, однако гр-ин А. надлежащим образом известить не представляется возможным, в связи с отсутствием последнего по месту проживания.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание Комиссии гр-ка К. не явилась. В соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей.

Анализируя изложенные фактические данные, Комиссия приходит к выводу о том, что гр-ом А. были нарушены тишина и покой граждан в период с 23 часов. 00 мин. 09.09.2016 года до 07 часов 00 минут 10.09.2016 г. При этом никаких действий, направленных на предотвращение правонарушений, ликвидацию последствий аварий, стихийных бедствий, иных чрезвычайных ситуаций, проведение неотложных работ, связанных с обеспечением личной и общественной безопасности граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации, действий, совершаемых при отправлении религиозных культов в рамках канонических требований соответствующих конфессий, а также при проведении в соответствии с законодательством культурно-массовых мероприятий, не проводилось.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечению сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно п. 6 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Как следует из ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

АД № 66/16 в отношении гр-ки К.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание Комиссии гр-ка К. не явилась, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствие, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Анализируя изложенные фактические данные, Комиссия приходит к выводу о том, что гр-ой К. были нарушены тишина и покой граждан в ночной период 20.09.2016 года. При этом никаких действий, направленных на предотвращение правонарушений, ликвидацию последствий аварий, стихийных бедствий, иных чрезвычайных ситуаций, проведение неотложных работ, связанных с обеспечением личной и общественной безопасности граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации, действий, совершаемых при отправлении религиозных культов в рамках канонических требований соответствующих конфессий, а также при проведении в соответствии с законодательством культурно-массовых мероприятий, не проводилось.

Таким образом, факт совершения гр-ой К. административного правонарушения, предусмотренного частью статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении, письменным объяснением и заявлением гр-ки К. копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в заседании Комиссии не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, в соответствии с п. 6 ч.1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Комиссия признает совершение гр-ой К. административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения.

Ранее к административной ответственности гр-ка К. за аналогичное правонарушение не привлекалась.

По первому вопросу Комиссия решила:

1. Дело об административном правонарушении в отношении гр-ки Ж. по обвинению в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 7 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

2. Дело об административном правонарушении в отношении гр-на А. по обвинению в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях прекратить в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности.

3. Признать гр-ку К. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей.

Председательствующий

Секретарь комиссии



Ю.Н. Микитич

И.В. Азарёнок